

Aan Burgemeester, Wethouders en College van West Maas en Waal
Ter attentie van Sander Bos
Dijkstraat 11,
6658 AG Beneden-Leeuwen
Per mail: info@westmaasenwaal.nl

Dreumel, 18-02-2019

Project: UWDH

Betreft: De Maas en Waalse MER-variant en argumenten als inbreng voor de stuurgroep UWDH

Dreumel, 18 februari 2019

Geacht College, beste Sander,

Eergisteren hebben wij met de Boomgroep Wamel onze positie besproken ten aanzien van het UWDH-project.

We zijn opnieuw ernstig verontrust en teleurgesteld over de gang van zaken wat betreft de dreigende verondieping(en) van de Vonkerplas.

We vrezen dat de Stuurgroep straks besluiten neemt die gebaseerd zijn op ondeugdelijke, niet onderbouwde- en niet transparante argumenten. We vinden het belangrijk om de gemeente de juiste argumenten aan te reiken om de in haar en in onze ogen noodzakelijke, poging om het rampzalige tij te keren.

Hieronder hebben we deze argumenten op een rij gezet. Bijgevoegd vind u daarnaast een additionele onderbouwing en een uitwerking van de 2e MER-variant die de UWDH-groep nooit heeft uit willen werken als serieus alternatief; de "Maas- en Waalse variant".

Wij vertrouwen op een juiste keuze van de stuurgroep.

Met vriendelijke groet,

Frans van Egmond
Namens Boomgroep Wamel en Burgercollectief Dreumel

Bijlagen:

1. Schetsontwerp Maas en Waalse MER-Variant, Boomgroep Wamel en BCDW
2. Herbestemmen van gezonde bovengrond in Gelderland, DHV/Royal Haskoning
3. Mailwisseling betreffende Commissie MER
4. Natuurverkenning Grote Rivieren (incl. Bijlage), Ministerie Economische Zaken

Argument 1 - Beïnvloeding uitkomsten ecologische onderzoek B- ware

Onafhankelijk van welke variant er wordt gekozen voor het ecologische onderzoek door B-ware, 'Het onderzoek naar de toetsingscriteria voor de natuurwaarde van diepe plassen', staat het buiten kijf dat de verondiepings- werkzaamheden tijdens het parallel lopende UWDH-project, een grote- en negatieve invloed heeft op de uitkomsten van dat onderzoek. Daarom kan er in- en om de Vonkerplas pas gestart worden met werkzaamheden, nadat het onderzoek heeft plaatsgevonden!

In het laatste Keukentafelgesprek, heeft de Projectgroep aangegeven dat ook zij er alles aan zullen doen om aan dit onderzoek mee te werken, echter zijn dat loze woorden als men tegelijkertijd niet bereid is om aan de randvoorwaarden van dat onderzoek te voldoen, namelijk om het te onderzoeken gebied niet te verstoren met 25.000 transporten van grond en het volstorten van de Vonkerplas met 600.000 ton grond.

Argument 2 - MER onderzoek gebruiken en de Maas- en Waalse variant

Integrale variant

In feite is er momenteel maar één integrale variant in onderzoek. Maar nu zien we op de tekeningen voldoende ingrediënten voor een andere integrale variant: de Maas- en Waalse variant. Wij vinden dat er een integrale keuze tussen 2 integrale varianten moet komen.

Wat zit er in de Maas- en Waalse variant? (bijlage 1):

- de natuurontwikkeling tussen zomerkade en rivier zoals in de andere variant
- 3 terpen (zoals getekend door de initiatiefnemers)
- een 0-opvulling van de Vonkerplas
- alternatieve oplossingen voor de laatste 500.000 m3 grond

Wat zijn alternatieve oplossingen voor de 500.000 m3 van deze Maas- en Waalse variant:

- De grond kan verkocht worden. (Zie bijlage 2). Provincie Gelderland en RWS hebben redelijk recent een studie uit laten voeren waar het UWDH-project al in is meegenomen. Hierin staat dat de grond die uit het gebied gewonnen wordt, gewoon verkocht kan worden. (Men noemt het boomteeltgebied in de Betuwe in het bijzonder).
- Grond kan afgevoerd worden. De grond kan natuurlijk naar een van de lopende opvolprojecten worden vervoerd. Voordeel is dat deze grond in ieder geval niet zo giftig is. Dit kost natuurlijk geld maar dat moet dan onderdeel van de afweging worden.

Tussentijd advies Commissie MER

We hebben contact gehad met de commissie voor de milieueffectrapportage, de mailwisseling is naar René Megens gestuurd. Zij geven aan het bevoegd gezag (gemeente) om een tussentijds advies kan vragen als daar aanleidingen voor zijn. Wij denken dat die aanleidingen er zijn:

Er is nu veel meer inzicht dan ten tijde van het vorige advies over de negatieve gevolgen van opvullen van plassen én er is veel onduidelijkheid over de vraag of de nieuwe natuurwaarden wel hoger zijn dan de bestaande. Hoe daar mee om te gaan? Dit is een belangrijke vraag aan de commissie.

Specifiek voor UWDH geldt dat het nu duidelijk is dat er een voornemen is om in de toekomst een volgend project (gehele verondieping) op te starten. Dit gaat SBB immers onderzoeken. Dit was niet bekend bij het vorige advies. De Vonkerplas zal geen tijd hebben om te herstellen van het eerste project omdat de twee projecten te dicht op elkaar zitten. In de praktijk is het zeer denkbaar dat tijdens het eerste project door de gedeeltelijke opvulling de grote natuurwaarden 'tijdelijk' verdwijnen waardoor een vertekend beeld van de feitelijke natuurkwaliteit van de plas ontstaat. Daarmee is de kans te groot dat er een ondoordacht besluit in het tweede project wordt genomen. Wat is het advies van de commissie over de aanpak van de twee projecten? Dit is een belangrijke vraag aan de commissie.

Argument 3 - Ecologisch effectenrapport

Buiten de onderzoeken van B-ware om, is er door het projectteam UWDH aangegeven, dat er 1 periode op 1 moment in Mei-Juni een “ecologisch onderzoek” gaat plaatsvinden op ca 7% van de totale oever van de Vonkerplas, dit om aan te tonen dat daar gewoon verondiept /aangevuld /aangebemd mag worden conform Variant 1.

Wij willen iedereen er graag op wijzen, dat zo’n onderzoek, te belachelijk voor woorden is, en alleen maar de functie kan hebben om de wens van verondiepen te vervullen, niet om wijzer te worden over de ecologische staat. Dit druist tegen alles in wat is opgeschreven in het nieuwe beleidskader van de Gemeente West Maas en Waal, maar ook tegen de nieuwe richtlijnen van de Staatssecretaris.

Dit “onderzoek” verhoudt zich totaal niet tot het totale project en de doorlooptijd hiervan. Als het project echt een onderzoek had willen doen, dan hadden ze een jaar geleden hiermee moeten starten. Er is tijd genoeg geweest. (in 2014 heeft Staatsbosbeheer al plannen geuit om de Vonkerplas te verondiepen).

Argument 4 - River Six en 75 rode lijst soorten

Wij willen u er op wijzen, (zie bijlage 4) dat 4 van de 6 River Six soorten voorkomen in de Vonkerplas. Dit document omvat de beleidsvisie van RWS hoe zij het rivierlandschap de komende decennia wil laten zijn.

Met andere woorden alle zeldzame soorten (2 andere soorten gaan er qua habitat ook niet komen) zijn al aanwezig in de Vonkerplas en in het project gebied UWDH, er is dus geen reden om überhaupt hier meerwaarde te behalen.

Argument 5 - Grond kan verkocht worden.

Zie bijlage 2) Provincie Gelderland en RWS heeft recent een studie uit laten voeren waar UWDH in mee is genomen. Hierin staat dat ten minste een substantieel deel van de grond die gewonnen kan worden uit het gebied, gewoon verkocht kan worden in plaats van het betalen van 1,50 Euro stortrechten aan Staatsbosbeheer voor het dumpen van deze kennelijk waardevolle grond.

Argument 6; all of the above

Zie alle bovenstaande, er is en blijft geen draagvlak, qua ecologie, (en op basis van de documenten/ onderzoeken die ook in opdracht door dezelfde Opdrachtgevers) zou je je überhaupt af moeten vragen aan welke ecologische doelstellingen verder voldaan moet worden om iets bij te dragen.

Tot slot

Herhaaldelijk is aangegeven dat een verondieping niet nodig is om enig project-doel te behalen. Aangezien er alle redenen zijn om hier van af te zien, kan op dit moment de conclusie niet anders zijn dat we worden genegeerd en voor de gek gehouden.

Bijlagen:

1. Schetsontwerp Maas en Waalse MER-Variant, Boomgroep Wamel en BCDW

<http://dreumel.burgercollectief.club/UWDH-MER-Variant-Maas-en-Waal.pdf>



2. Herbestemmen van gezonde bovengrond in Gelderland, DHV/Royal Haskoning



Herbestemmen van
gezonde bovengrond

3. Mailwisseling betreffende Commissie MER



Mailwisseling
betreffende commissie

4. Natuurverkenning Grote Rivieren (incl. Bijlage), Ministerie Economische Zaken



NAGW_rivieren.pdf



Natuurverkenning+
Grote+Rivieren.pdf